

Секция 3: Социально-гуманитарные аспекты экологии

года показывают, что прежняя модель развития полностью исчерпала себя. Выходом из создавшегося положения является смена логики социального поведения через новое мышление, изменение природообороческой установки на природопаритетную.

Литература.

1. Баландин, А. В. Цивилизация против природы. Что происходит с природой и климатом / А. В. Баландин. – М.: Вега, 2004. – 372 с.1.
2. Вернадский, В. И. Живое вещество и биосфера / В.И. Вернадский. – М.: Наука, 1994. – 669 сэ.
3. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский – М.: Айриш-пресс, 2002. – 573 с.
4. Казначеев, В.П. Живое вещество: ноосфера? / В.П. Казначеев. – Ак-Кем. – 1994. - №1. – С. 31-44.
5. Кувшинов, Ю.А. Русский космизм и проблемы экологии / Ю.А. Кувшинов. – Материалы XLVIII Научных
6. чтений памяти К.Э. Циолковского г. Калуга 17-19 сентября 2013 г. – Калуга: изд-во «Эйдос», 2014. – С. 178-179.
7. Тураев, В. Н. Глобальные вызовы человечеству / В. Н. Тураев. – М.: Логос, 2001. – 190 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

К.А. Архипова, В.С. Иконников,

*Научный руководитель: П.Р. Аббасов, старший преподаватель
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Челябинский филиал
454077, г. Челябинск, ул. Комарова 26, тел. 89080521502
E-mail: arhipova.xenia2014@yandex.ru*

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования экологического контроля промышленных предприятий, рассматриваются основные виды экологического контроля. Предлагаются меры по совершенствованию правового механизма осуществления государственного экологического надзора.

Abstract: the article considers topical issues of legal regulation of environmental monitoring of industrial enterprises, the main types of environmental control. The measures aimed at improving the legal mechanism of the state ecological supervision.

На протяжении всей истории, двигателем развития человечества, являлся технический прогресс. Новейшие технологии, которые были изобретены в ходе этого прогресса, человек пытался привнести в свою жизнь. Особой рост промышленности, можно даже сказать особая точка развития промышленности, пришёлся на 20 век.

У технологического прогресса, безусловно есть как положительные стороны, так и отрицательные. Серьезным негативным фактором интенсивного технологического прогресса является загрязнение окружающей среды. Ее загрязняют различные отходы предприятий разных отраслей промышленности: металлургической, химической, нефтехимической, машиностроительной и других. Они выбрасывают в атмосферу огромное количество золы, сернистых и других вредных газов, выделяющихся при различных технологических производственных процессах. Также эти предприятия оказывают пагубное влияние на окружающий мир: они загрязняют воду, посредством сброса отходов; загрязняют земли, посредством выбросов твердого мусора; вредят растительному и животному миру. Указанные отрасли промышленности характеризуются наиболее весомым вкладом в загрязнение окружающей среды

В науке экспериментально доказано, что самыми загрязняющими производствами являются черная и цветная металлургия. По статистике, именно они занимают первое место в мире по выбросам отравляющих веществ в атмосферу.

В Российской Федерации из общероссийских валовых выбросов вредных веществ 40 % приходится на металлургию. Однако, если по твердым веществам процент выброса равен 26 %, то по газообразным - 34 %, и эти цифры продолжают расти.

На основе статистических данных можно прийти к выводу о том, что в городах, где расположена черная металлургия, основным источником загрязнения окружающей среды является эта отрасль промышленности.

Наряду с негативным воздействием на атмосферный воздух, предприятия также загрязняют близлежащие водные объекты. Это происходит, когда предприятия осуществляют сбросы сточных вод в водные объекты. В составе этого продукта могут присутствовать различные химические вещества: сульфаты, хлориды, соединения железа, тяжелые металлы. Посредством сброса этих продуктов, предприятие наносит огромный вред водоему. Так как объем этих сбросов установить практически невозможно, а их состав представляет собой «гремучую смесь», то предприятие фактически превращает место расположения водоема в «чрезвычайно грязное».

Проанализировав статистику, можно отметить, что более четверти объема загрязнённых вод в российской промышленности, а именно 12%, приходится на черную металлургию. Сравнивая эту цифру с прошлыми годами, когда были произведены замеры, объем сброса загрязненных вод вырос на 8%. Поэтому важную роль в защите окружающей среды играет экологический контроль. Экологический контроль - это определенный вид управленческой деятельности государственных и общественных органов по наблюдению за состоянием окружающей природной среды, ее изменениями под влиянием хозяйственной и иной деятельности.

Основная задача экологического контроля - обеспечение соблюдения экологического законодательства, его норм (нормативов) и правил, а также выполнения планов и мероприятий по охране окружающей природной среды всеми предприятиями, учреждениями, организациями и иными органами, независимо от форм собственности и подчиненности, должностными лицами и гражданами. Что касается государственного экологического контроля, то он носит надведомственный характер.

Одной из проблем крупных промышленных предприятий является невозможность эффективно контролировать выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Существующие нормативы, устанавливающие предельно допустимые концентрации вредных веществ в атмосферном воздухе в настоящее время не обеспечивают снижение их объема.

Как правило, эта проблема затрагивает города, где сосредоточены промышленные предприятия различных отраслей, а также растущие населенные пункты. Не обошла стороной эта проблема и Челябинск. Челябинск является одним из крупнейших промышленных городов России, занимая 13 место по объёму промышленного производства. Основным производством в Челябинске является металлургия и производство готовых металлических изделий, на долю которых приходится более 60 % объёма всей выпускаемой продукции. Машиностроение в структуре промышленного производства составляет 13 %.

Электрометаллургический комбинат является крупнейшим в России заводом ферросплавов, а цинковый завод производит 2 % мирового и 60 % российского цинка. Трубопрокатный завод относится к так называемым трубным заводам «Большой восьмёрки» и занимается производством труб большого диаметра. Металлургический комбинат является крупнейшим производителем нержавеющей стали в России. Другие крупные предприятия: тракторный завод ЧТЗ «Уралтрак», кузнечно - прессовый завод, «Челябинские строительные дорожные машины», Нязепетровский краностроительный завод (промышленная группа «Кранов»), «Сигнал», «Станкомаш», механический завод, часовой завод «Молния», машиностроительный завод автомобильных прицепов «Уралавтоприцеп» [6].

От большинства этих предприятий производятся выбросы в атмосферу, которые жители города наблюдают ежедневно. Он выражается в смоге, задымленности, а также в присутствии запаха гари.

Последствиями негативного воздействия промышленными предприятиями на атмосферный воздух являются: образование озоновых дыр, возникновение парникового эффекта, значительное увеличение количества спровоцированных выбросами тяжелых заболеваний. Среди них раковые опухоли, всевозможные аллергии, астматический синдром, нарушение сердечнососудистой деятельности, общее понижение иммунитета.

Одним из эффективных инструментов решения экологических проблем вызванных деятельностью промышленных предприятий в крупных городах должен стать экологический контроль. Проблемы эффективности данного института являются предметом широкого изучения в научной литературе [7]. Установленные в 2002 году законодательством об охране окружающей среды различные виды экологического контроля должны были в комплексе обеспечить соблюдение промышленными предприятиями требований, в том числе нормативов, а также правовых документов, в области охраны окружающей среды. К сожалению, с течением времени различные виды экологического контроля показали свою неэффективность. В отношении производственного экологического контроля иссле-

дователями делается вывод, что существующее законодательство предусматривает лишь отдельные требования к его проведению, в настоящее время назрела необходимость принятия специального правового акта, регулирующего порядок проведения производственного контроля [4; 8].

Авторами отмечается, что одним из самых неурегулированных вопросов в экологическом законодательстве является общественный экологический контроль [3]. Дискуссионным является вопрос об исключении муниципального экологического контроля из федерального законодательства [2; 5]. Наиболее эффективным инструментом в настоящее время является государственный экологический надзор, но и данный институт не лишен недостатков. Одной из форм проведения государственного экологического надзора является внеплановая выездная проверка. Она установлена в статье 10 Федерального закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля". В ней сказано, что: О проведении внеплановой выездной проверки, за исключением внеплановой выездной проверки, основания проведения которой указаны в пункте 2 части 2 настоящей статьи, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом, в том числе посредством электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью и направленного по адресу электронной почты юридического лица, индивидуального предпринимателя, если такой адрес содержится соответственно в едином государственном реестре юридических лиц, едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей либо ранее был представлен юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля [1].

То есть, если на предприятии имеются нарушения, которые заключаются в загрязнении окружающей среды, то в течение двадцати четырех часов руководство может устранить данные нарушения и тогда оснований для наказания у органов власти нет.

Мы предлагаем изменить п. 16 ст. 10 Федерального закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ и представить ее в следующей редакции: «О проведении внеплановой выездной проверки, за исключением внеплановой выездной проверки, основания проведения которой указаны в пункте 2 части 2 настоящей статьи, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель не уведомляются органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля. Проверка проводится без предупреждения юридического лица, индивидуального предпринимателя».

Литература:

1. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 01.05.2017) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) // "Парламентская газета", N 90, 31.12.2008.
2. Аббасов П.Р. Актуальные вопросы правового регулирования экологического контроля / Аббасов П.Р. // Актуальные проблемы гражданского права: сборник научных трудов. Вып. 3. – Челябинск.: Изд-во ООО «Рекпол», 2010. – С. 4-9.
3. Аббасов П.Р. Проблемы правового регулирования экологического контроля. / Аббасов П.Р. // В сборнике: НАУКА ЮУрГУ Материалы 63-й научной конференции. Сер. "Секции экономики, управления и права" Министерство образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет. 2011. С. 3-5.
4. Бринчук М.М., Саморукова О.И. Производственный экологический контроль / Бринчук М.М., Саморукова О.И. // Экология и промышленность России. 2008. № 2. С. 50-53.
5. Бышков П.А. Муниципальный экологический контроль (контроль в сфере охраны окружающей среды) / Бышков П.А. //Евразийский юридический журнал. 2015. № 6 (85).
6. Информация про город Челябинск. Сайт Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Челябинск>. Дата обращения 26.10.2017
7. Пономарев М.В. Круглый стол «правовые проблемы государственного, муниципального и иных видов экологического контроля» / Пономарев М.В. // Экологическое право 2008. № 4. С. 28-39.

8. Рубанова Н.А. К вопросу о производственном экологическом контроле на предприятии / Рубанова Н.А. // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. 2017. Т. 1. № 11. С. 58-60.

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А.Е. Ратке, П.Р. Аббасов, старший преподаватель

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

г. Челябинск, ул. Комарова, д. 26, тел. 89518066268

E-mail: 28_10_96@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена правовым вопросам экологического аудита промышленных предприятий. Обоснована актуальность темы, обозначены цель и принципы проведения экологического аудита, а также проблемы правового регулирования. На основе проведенного исследования автором предлагаются решения проблем, препятствующих формированию экологического аудита в России.

Abstract: Article is devoted to legal questions of ecological audit of the industrial enterprises. The relevance of a subject is proved, the purpose and the principles of carrying out ecological audit and also a problem of legal regulation are designated. On the basis of the conducted research the author proposes solutions of the problems interfering formation of ecological audit in Russia.

Одним из организационно-правовых механизмов, позволяющих осуществлять требуемую оценку деятельности промышленного предприятия, является экологический аудит. Экологический аудит представляет собой проверку и оценку деятельности предприятий по обеспечению рационального природопользования и охраны окружающей среды от вредных воздействий, её соответствия требованиям законодательства Российской Федерации. Назначение аудита заключается в выявлении экологических проблем и в разработке рекомендаций по их решению. Кроме того, деятельность проверяемых предприятий должна соответствовать требованиям федеральных нормативов в области охраны окружающей среды и международным стандартам.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в наше время экологические вопросы имеют огромную популярность, но, к сожалению, для их решения не существует необходимой эффективной нормативно-правовой базы. Цель исследования – разобраться в том, что представляет собой аудит промышленных предприятий, выявить проблемы, сопутствующие его реализации и предложить варианты их решения. Задачами, направленными на реализации цели исследования, выступают: определение понятия экологического аудита, определение целей, видов и принципов проведения экологического аудита, изучение нормативно-правовой базы в указанной области.

Предпосылками появления экологического аудита промышленных предприятий в России явились:

- переход промышленных предприятий на путь экологически безопасного экономического развития;

- необходимость интеграции промышленности Российской Федерации в систему международной экологической безопасности[1]. Цель экологического аудита промышленных предприятий заключается в проведении оценки деятельности промышленных предприятий в сфере обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды, а также выработка рекомендаций по определению экологической политики субъектов такой оценки [2].

Принципы экологического аудита заключаются в:

- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;

- комплексности оценки воздействия на окружающую природную среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;

- достоверности и полноте информации, представляемой на экологическую экспертизу;

- независимости экспертов экологической экспертизы при осуществлении ими своих полномочий в области экологической экспертизы, их ответственность;

-гласности, участия общественных организаций (объединений), учет общественного мнения и др.